

Veille sur l'emploi et la formation dans le secteur des industries des produits pharmaceutiques et des biotechnologies

Cette enquête a été menée sur une période de 3 mois et demi d'août à novembre 2007.

PORTRAIT GÉNÉRAL

Répartition des compagnies répondantes

Tableau 1

Secteur d'activité	Nombre de compagnies répondantes
Pharmaceutique innovatrice	12
Pharmaceutique générique	3
Biotech santé	8
Biotech agroalimentaire, nutraceutiques	1
Biotech environnement et biomatériaux	5
CRO	3
Total	32

Nombre d'employés à temps plein par grands départements et par secteur d'activité

Tableau 2

Activité	R&D	Production/distribution	Marketing	Administration	Annuler la question
Pharmaceutique innovatrice	741	976	957	656	
Pharmaceutique générique	155	274	19	36	1
Biotech santé	128	3	6	31	
Biotech agroalimentaire, nutraceutiques	4	2	1	1	
Biotech environnement et biomatériaux	38	226	9	73	
CRO	63	518	9	87	
Totaux	1129	1999	1001	884	1

Il a été soulevé par une compagnie que la dénomination des catégories était trop restreinte et que peut-être certains répondants n'avaient pas du inclure tous leurs effectifs. Après vérification auprès des compagnies répondantes, il est apparu que les premières données étaient correctes mais il serait préférable lors de la prochaine enquête de tourner la question différemment ou de laisser libre champ aux entreprises pour leurs catégories.

56.6% du personnel des entreprises pharmaceutiques génériques exerce dans le département de production distribution maintenant seulement 3.9% sont en marketing / ventes. Ce résultat est d'autant plus surprenant que 28.7% du personnel des entreprises pharmaceutiques innovatrices œuvrent en marketing contre 29.3% en production /distribution.

Il en est de même pour le personnel de R&D 22.3% pour les entreprises pharmaceutiques innovatrices contre 32% pour les pharmaceutiques génériques.

Nombre d'employés à temps partiel par grands départements et par secteur d'activité

Tableau 5

Activité	R&D	Production/distribution	Marketing	Administration	Annuler la question
Pharmaceutique innovatrice	9	35	8	10	
Pharmaceutique générique	4	2	0	0	1
Biotech santé	4	0	1	4	
Biotech agroalimentaire, nutraceutiques	0	0	0	0	
Biotech environnement et biomatériaux	0	0	2	0	
CRO	0	87	2	1	
Totaux	17	124	13	15	1

FORMATION

En moyenne, les entreprises sondées ont investi 2.2% de leur masse salariale en formation durant l'année 2007. Si on compare cette donnée avec les résultats de l'enquête précédente, nous constatons que le pourcentage global de la masse salariale investi en formation par les entreprises a légèrement diminué. Puisque les entreprises répondantes avaient déclaré avoir investi 2.5% durant l'année 2005. Il ne faut tout de même pas oublier que notre échantillon d'entreprises répondantes est plus petit pour cette année.

Pourcentage de la masse salariale investie en formation, tous secteurs d'activité confondus

Tableau 8

An passé	Actuellement	Dans 1 an
2,2%	2,2%	2,4

Pourcentage de la masse salariale investie en formation, données de l'enquête de 2006

Tableau 9

	Pharmaceutique	Biotechnologie	Recherche clinique	Industrie
2005	2,8%	1,8%	3,6%	2,5%
2008	2,9%	2,4%	4,0%	2,8%

La comparaison de ces deux tableaux (tableau 8 et 9) nous permet également de constater que les entreprises en 2006 projetaient d'investir 2.8% de leur masse salariale en formation et cette année en 2007 les entreprises répondantes prévoient investir 2.4% de leur masse salariale. Cette différence doit tout de même être balancée par le fait que l'échantillon de base pour ces deux données est différent. On peut donc s'attendre à ce qu'en moyenne, tous secteurs d'activité confondus, les entreprises investissent entre 2.4 et 2.6% de leur masse salariale en formation au cours de l'année 2008.

Pourcentage de la masse salariale investie en formation par secteur d'activité

Tableau 10

Activité	An passé	Actuellement	Dans 1 an
Pharmaceutique innovatrice	2,68%	2,44%	2,50%
Pharmaceutique générique	2%	2%	2,25%
Biotech santé	1,19%	1,25%	1,75%
Biotech agroalimentaire, nutraceutiques	5%	5%	5%
Biotech environnement et biomatériaux	1,32%	1,25%	1,25%
CRO	3,61%	4%	4,17%

En se penchant sur les résultats obtenus de l'année dernière, nous avons pu constater que les prévisions des CRO sont restées stables puisqu'en 2005 elles avaient investi 3.6% et que pour 2008 elles prévoyaient d'investir 4.0% de leur masse salariale en formation.

En ce qui concerne les entreprises pharmaceutiques et les biotechnologies, elles sont légèrement en deçà de leurs projections faites en 2006 puisqu'à cette époque les entreprises pharmaceutiques prévoyaient d'investir 2.9% de leur masse salariale en formation pour 2008 et les entreprises de biotechnologies 2.4%. Or pour ce qui est des entreprises de biotechnologies si on exclut les prévisions de 5% (car une seule entreprise en nutraceutique) la tendance serait plutôt de 1.50% en 2008.

RECRUTEMENT/ LICENCIEMENT/ TAUX DE ROULEMENT

- **Licenciement**

Répartition par secteur d'activité, des entreprises ayant licencié du personnel au cours des 12 derniers mois

Tableau 11

Activité	Nb d'entreprise ayant licencié du personnel
Pharmaceutique innovatrice	6
Pharmaceutique générique	0
Biotech santé	4
Biotech agroalimentaire, nutraceutique	0
Biotech environnement et biomatériaux	3
CRO	0
Totaux	13

Répartition par secteur d'activité du nombre d'employés licenciés

Tableau 12

Activité	Nb de personnes mise à pied	Pourcentage
Pharmaceutique innovatrice	117	3.5%
Pharmaceutique générique	0	
Biotech santé	6	1.8%
Biotech agroalimentaire, nutraceutique	0	
Biotech environnement et biomatériaux	17	4.9%
CRO	0	
Totaux	140	2.8%

Après compilation, on se rend compte qu'il manque une donnée très importante « les embauches qu'il y a eu au cours des 12 derniers mois » afin que les résultats obtenus soient plus parlant. Les licenciements étant souvent imputés à des fautes graves, manque de rendement et réorganisation interne, les pourcentages obtenus sont relativement faibles.

13 entreprises ont licencié du personnel au cours des 12 derniers mois ce qui représente 140 employés. On peut supposer que ses résultats sont légèrement faussés puisqu'une des entreprises répondantes ne savait pas que sa maison mère déciderait, 1 mois après avoir répondu à notre questionnaire, de fermer ses activités à Montréal. Ainsi qu'une compagnie, importante au point de vue de son effectif, a effectué des licenciements massifs tout au long de l'année au niveau de tous ses départements mais ne nous a pas indiqué combien.

Liste des différents postes touchés par les licenciements

Affaires réglementaires
Analystes
Cadre de direction
Éducation professionnelle
Manager
Mécanicien
Opérateurs
Opérateurs emballage
Opérateurs production
Personnels administratifs
Postes en R&D
Postes cléricaux
Président
Professionnel de recherche
Représentants (3 fois)
Spécialistes validation
Technicien de laboratoire

- **Recrutement**

Nombre d'emplois créés et remplacés pour les différents postes (tous sites d'exploitation confondus)

Tableau 13

Postes	Nombre approximatif d'emplois créés			Nombre approximatif de postes remplacés (roulement)		
	D'ici 1 an	Entre 2 et 3 ans	Total	D'ici 1 an	Entre 2 et 3 ans	Total
Agent de brevet	1	0	1	0	1	1
Animalier	0	1	1	0	0	0
Associé de recherche clinique	4	9	13	7	8	15
Biochimiste	6	7	13	4	0	4
Bioinformaticien	2	0	2	0	0	0
Biologiste	1	2	3	0	0	0
Biologiste moléculaire	1	0	1	0	0	0
Biostatisticien	2	0	2	0	0	0
Cadre supérieur (président, vice-président, etc.)	10	5	15	1	4	5
Cadre intermédiaire (Chef de service ou de produit, etc.)	19	25	44	25	50	75
Chimiste	29	31	60	13	23	36
Contrôle de qualité (fabrication)	4	3	7	21	43	64
Contrôle de qualité (R et D)	3	4	7	1	3	4
Gestion - planification de la fabrication	2	1	3	6	7	13
Infirmier	11	11	22	15	15	30
Médecin	6	15	21	2	6	8
Microbiologiste	3	3	6	4	7	11
Opération bioprocédé ou fabrication pharma.	37	7	44	24	64	88
Pharmacologue	3	5	8	3	7	10
Rédacteur – réviseur scientifique	7	7	14	13	30	43
Représentant (interne ou externe)	28	18	46	34	57	91
Spécialiste affaires réglementaires	2	1	3	9	17	26
Technicien de laboratoire	50	81	131	37	54	91
Toxicologue	0	0	0	0	0	0
Vétérinaire	0	1	1	2	3	5

D'ici 2 à 3 ans les postes qui seront les plus en demande emplois créés et remplacés confondus seront :

Associé de recherche clinique (28)

Biochimiste (13 en création)

Cadre supérieur (15 en création)

Cadre intermédiaire (119)

Chimiste (96)

Contrôle qualité-fabrication (64 remplacement)

Gestion- planification de la fabrication (13 remplacement)

Infirmier (52)

Médecin (21 en création)

Opération bioprocédé ou fabrication pharma (132)

Réviseur scientifique (57)

Représentant (137)

Spécialiste affaires réglementaires (26 remplacements)

Technicien de laboratoire (222)

Il sera intéressant lors de la prochaine enquête d'inclure dans le tableau les embauches effectuées au cours des 12 derniers mois. On aura ainsi des comparables plus parlant et on pourra plus facilement en extraire des tendances.

Sources les plus utilisées par les entreprises suivant les différents postes pour recruter leurs futurs employés

Tableau 14

Postes	Finissants	Concurrents*	Entreprises connexes**	Main-d'œuvre immigrante	Promotion interne
Agent de brevet	0	3	3	1	2
Animalier	1	0	1	0	1
Associé de recherche clinique	9	6	7	2	6
Biochimiste	8	4	4	2	1
Bioinformaticien	4	3	0	1	0
Biologiste	2	1	1	0	0
Biologiste moléculaire	3	1	0	0	1
Biostatisticien	1	2	2	0	1
Cadre supérieur (président, vice-président, etc.)	0	8	10	2	5
Cadre intermédiaire (Chef de service ou de produit, etc.)	1	15	17	4	15
Chimiste	14	8	10	9	5
Contrôle de qualité (fabrication)	5	6	9	3	5
Contrôle de qualité (R et D)	6	4	6	3	3
Gestion - planification de la fabrication	2	7	8	5	4
Infirmier	1	0	2	1	0
Médecin	2	1	2	2	0
Microbiologiste	11	6	7	2	6
Opération bioprocédé ou fabrication pharma.	4	2	8	3	3
Pharmacologue	2	5	3	3	2
Rédacteur – réviseur scientifique	3	7	5	2	6
Représentant (interne ou externe)	3	11	10	3	3
Spécialiste affaires réglementaires	3	9	6	4	4
Technicien de laboratoire	20	10	16	6	5
Toxicologue	0	0	0	0	0
Vétérinaire	1	2	1	1	0

* « Concurrent » ici désigne votre concurrent direct c'est-à-dire une entreprise œuvrant dans le même domaine et avec la même expertise.

** « Entreprise connexe » englobe les entreprises de votre secteur mais qui ne sont pas vos premiers concurrents.

Le constat que nous pouvons faire à partir de ce tableau est que la majorité des entreprises recrutent leurs employés soit chez leurs concurrents soit auprès d'entreprises connexes pour tous postes confondus. Maintenant ce constat est plus visible pour les postes suivants :

- Cadre supérieur
- Cadre intermédiaire
- Représentant
- Technicien de laboratoire

On peut également voir que pour les postes tels que associé de recherche clinique, chimiste, microbiologiste, technicien de laboratoire, les entreprises se tournent beaucoup vers les finissants. Deux raisons peuvent expliquer cette réalité, la première est qu'à défaut de recruter le candidat idéal (formation adéquate et minimum 2 ans d'expériences) les entreprises vont choisir de former à l'interne le nouvel employé. On peut supposer également que ces postes ne demandent pas une autonomie dès le départ et que les responsabilités en lien avec ses postes sont moindres que pour d'autres (cadre intermédiaire, représentant etc.)

- **Taux de roulement**

Le taux de roulement annuel global est de **9,432%**

Ce résultat est cependant un peu biaisé par le fait qu'une entreprise a mis à pied son président ce qui représente 50% de son effectif. De plus le taux de roulement d'une grande pharmaceutique tourne cette année autour de 10% du à de nombreux licenciements (réorganisation interne) alors qu'habituellement il était de 5%.

Tableau 15

Activité	Taux de roulement annuel	Annuler la question
Pharmaceutique innovatrice	6,7%	
Pharmaceutique générique	10,5%	
Biotech santé	16,1%	1
Biotech agroalimentaire, nutraceutiques	0%	
Biotech environnement et biomatériaux	9,7%	
CRO	7%	

D'après les données du CETECH (le bulletin du CETECH, hiver 2007) en 2005, le taux de roulement pour l'ensemble du Québec était d'environ 30%. C'est la région de Montréal qui affichait le plus au taux de roulement avec 31% ce qui n'est pas surprenant dans la mesure où les possibilités d'emploi dans une région de grande taille sont plus importantes.

Il ne faut pas oublier non plus que ce taux varie selon le secteur d'activité. En ce qui concerne le secteur pharmaceutique les données du CETECH indiquent pour 2005 un taux de roulement de 14.6% pour la fabrication haute technologie (produits pharmaceutiques) et de 17.5% pour les services de recherche et développement scientifique.

Le taux de roulement obtenu de nos compagnies est bien en deçà ces données, la taille de notre échantillon influe inexorablement c'est pourquoi on peut supposer que le taux de roulement annuel pour 2007 des entreprises pharmaceutiques se situe aux environs entre 12 et 15 %.

Ceci s'explique par le fait que le taux de roulement de la main-d'œuvre diminue en fonction de la taille de l'établissement. La rétention de la main-d'œuvre est donc plus difficile pour les petits établissements que pour les grands. Cette observation n'est pas surprenante dans la mesure où les travailleurs qui œuvrent pour de grandes entreprises jouissent, habituellement, d'avantages sociaux plus importants. Elles ont donc une plus grande capacité d'attraction et de rétention auprès des travailleurs.

- **Difficultés de recrutement**

Fréquence des difficultés (données brutes)

Tableau 16

Activité	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
Pharmaceutique innovatrice	1	8	3	0
Pharma générique	2	0	1	0
Biotech santé	3	2	3	0
Biotech agroalimentaire, nutraceutiques	1	0	0	0
Biotech environnement et biomatériaux	2	1	2	0
CRO	2	1	0	0

11 entreprises éprouvent **souvent** des difficultés de recrutement (34.4%) ,12 en éprouvent **parfois** (37.5%) et 9 entreprises ont déclarés éprouver que **rarement** des difficultés dans leur recrutement (28.1%).

Listes des postes, par secteurs d'activité, pour lesquels les entreprises répondantes éprouvent des difficultés de recrutement

Pharmaceutique innovatrice

ARC (2)
Chimie nucléaire/moléculaire
Chimiste organicien
Directeur qualité
Formulateur chimiste
Infirmier
Ingénieur en génie chimique
Ingénieur industriel
Pharmacien
Pharmacologue
PhD en virologie
Position exigeant un MD
Position exigeant un PharmD
Position exigeant un PhD
Postes de cadre
Soutien administratif
Spécialiste de développement de procédés
Statisticien
Technicien de laboratoire
Vétérinaire

Pharmaceutique générique

Chimiste
Microbiologiste
Superviseur de production
Technicien de laboratoire (2)

Biotech santé

Agent de brevet
ARC
Cadre supérieur
Cadres
Chef d'équipe
Chimiste
Personnel administratif

Biotech agroalimentaire et nutraceutiques

Développement d'affaires

Biotech environnement et biomatériaux

Force de vente

Marketing

Postes en production

CRO

ARC

Chimiste

Gestionnaire de projets en recherche clinique

Infirmier

Médecin

Réviser de données

Technicien de laboratoire(2)

Principales difficultés d'embauche rencontrées par les entreprises répondantes, au cours des 2 dernières années, lors du recrutement de leur personnel

Postes	Causes				
	Manque de candidat ayant le diplôme recherché	Manque de candidat ayant l'expérience recherchée	Manque de candidat ayant les qualités personnelles recherchées	Conditions de travail non concurrentielles	Ne sais pas
Agent de brevet	1	3	2	0	0
Animalier	0	0	0	0	0
Associé de recherche clinique	2	6	3	2	0
Biochimiste	0	2	0	1	0
Bioinformaticien	1	3	0	0	0
Biologiste	0	2	0	0	0
Biologiste moléculaire	0	0	0	0	0
Biostatisticien	1	2	1	0	0
Cadre supérieur (président, vice-président, etc.)	1	9	6	0	0
Cadre intermédiaire (Chef de service ou de produit, etc.)	2	12	8	1	0
Chimiste	4	9	2	2	0
Contrôle de qualité (fabrication)	0	4	2	0	0
Contrôle de qualité (R et D)	0	3	1	0	0
Gestion - planification de la fabrication	1	4	2	0	0
Infirmier	1	2	1	0	0
Médecin	0	1	1	2	0
Microbiologiste	1	5	2	0	0
Opération bioprocédé ou fabrication pharma.	0	3	3	0	0
Pharmacologue	2	2	0	0	0
Rédacteur – réviseur scientifique	0	3	2	0	0
Représentant (interne ou externe)	1	4	1	1	0
Spécialiste affaires réglementaires	2	5	1	1	0
Technicien de laboratoire	2	7	3	0	1
Toxicologue	0	0	0	0	0
Vétérinaire	1	1	0	1	0

Toutes positions confondus c'est le manque d'expérience pertinente qui fait le plus défaut à la main- d'œuvre, suivi des qualités personnelles. Comme nous l'ont souvent soulignées les entreprises les conditions de travaux non concurrentielles sont de moins en moins un argument.